

Dictamen

En la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, a los 10 días del mes de junio de 2022, siendo las 9:30 horas se reúne la Comisión Evaluadora encargada de dictaminar en la Selección Interna para cubrir 2 (dos) cargos interinos de Auxiliar de Primera para la cátedra de Metafísica (Departamento de Filosofía), integrada por las Profesoras Diana Inés Pérez y Liza Skidelsky, por los graduados Bruno Borge y Ramiro Caso, y el estudiante Manuel Epstein. La estudiante Sabrina Ramallo no se hace presente por circunstancias de índole personal. La Comisión se reúne con 5 (cinco) integrantes, según lo contemplado por el Reglamento de Selección Interna para el Ingreso y Promoción de Docentes interinxs del Departamento de Filosofía.

No se hace presente a la entrevista ni a la prueba de oposición la aspirante Luciana Martínez (DNI 32917815).

Se presentan a la entrevista lxs siguientes aspirantes, inscriptxs por orden alfabético: Sabrina Haimovici (DNI 30135555), Andrea Florencia Melamed (DNI 30081315) y Nicolás Serrano (DNI 33573077) de quienes la Comisión, en cumplimiento del artículo 57° del Reglamento de Selección Interna para el Ingreso y Promoción de Docentes interinxs del Departamento de Filosofía, procede a analizar y valorar los antecedentes. Una vez considerados los esquemas de clases, realizadas las clases y las entrevistas personales, la Comisión Evaluadora, siendo las 15 horas del día 10 de junio y, tras reunión y deliberación, procede a la elaboración del siguiente dictamen:

Aspirante: Sabrina Haimovici

Indicadores a Evaluar.	Valores Sugeridos.	Antecedentes del aspirante	Puntos
Formación (entre 0 y 13 pts.)	De Grado para la Docencia y la Investigación (0 o 2 pts).	Licenciada en Filosofía, UBA	2
	De Posgrado para la Investigación (entre 0 y 9 pts.).	Doctora en Filosofía, UBA, 2015	9
	Idiomas (entre 0 y 2 pts.).	Inglés, Alemán, Francés	2
Investigación (entre 0 y 13 pts.).	Participación en Proyectos de Investigación Acreditados (entre 0 y 4 pts.).	Participación en 5 proyectos UBACyT, 1 proyecto CONICET y 3 ANPCyT	1
	Becas (entre 0 y 4 pts.).	Beca Estímulo, 2008-2010, UBACyT Beca doctoral (Beca Interna de Postgrado Tipo I), 2010-2013, CONICET Beca doctoral (Beca Interna de Postgrado Tipo II), 2013-2015, CONICET	4
	Carrera de Investigador (entre 0 y 4 pts.).	No consigna antecedentes	0
	Adscripción (entre 0 y 1 pts.).	Adscripción al Instituto de Filosofía, FFyL, UBA, 2019-2021. Metafísica, 2008-2011	1
Producción (entre 0 y 11 pts.).	Publicaciones (entre 0 y 8 pts.). Incluye elaboración de materiales didácticos.	1 coautoría de libro, 5 capítulos de libros, 4 artículos (3 de ellos en revistas internacionales en inglés), 4 trabajos en actas de congreso, 1 traducción, 4 materiales didácticos, 1 informe de investigación	8
	Participación en Eventos Científicos (entre 0 y 3 pts.).	Participación en 29 eventos como expositor y 10 como asistente	3
Actuación Institucional (entre 0 y 13 pts.)	Docencia (entre 0 y 10 pts.).	Docencia en grado universitario sobre temas afines a la materia. Posee además docencia en terciario.	6
	Tareas de Formación (entre 0 y 1 pts.).	No consigna antecedentes	0
	Extensión (entre 0 y 1 pts.).	Entrevista al filósofo Cory Wright para el programa Toquin Tec, TecTV	1
	Responsabilidad Institucional (entre 0 y 1 pts.).	Visiting Research Assistant, School of Psychology and Institute of Neuroscience, Trinity College Dublin, University of Dublin, miembro de comité organizador de eventos científicos, referatos para revistas especializadas y libro de actas, una distinción como estudiante destacada	1
Entrevista (hasta 15 pts.).	Hasta 15 pts.	Ver evaluación cualitativa	14,5
Clase de oposición y Esquema de Clase (hasta 35 pts.).	Hasta 35 pts.	Ver evaluación cualitativa	35
100 pts.	100 pts.		87,5

Exposición de la evaluación cualitativa de la entrevista, del esquema de clase y de la clase de oposición de la aspirante Sabrina Haimovici:

En la entrevista, la aspirante ha ubicado adecuadamente la materia en el plan de estudios de la carrera; ha expresado que la materia es de vital importancia para la formación profesional de unx filósofx, dado que brinda herramientas importantes tanto para la escritura como para el debate. El jurado considera que la aspirante es capaz de aportar no solo conocimiento acabado de los temas de la materia sino también una visión propia al dictado de los trabajos prácticos. En la clase de oposición, la aspirante eligió el tema de la teoría representacional-computacional de la mente como una respuesta al problema de la intencionalidad. Acompañó la exposición con un esquema de clase que contiene los aspectos centrales del tema desarrollado, en el que se especifican los objetivos conceptuales y procedimentales de la clase, las actividades, la metodología a utilizar, los conocimientos presupuestos, los contenidos conceptuales y procedimentales, y la bibliografía. La exposición ha sido muy clara, ordenada y concisa, y ha cubierto todos los aspectos del tema elegido. Contextualizó la clase en relación al programa y en particular en la unidad del problema mente-cuerpo en el cual se inserta la clase. Luego explicó con gran detalle, y dominio del tema, aspectos muy complejos de la teoría en cuestión. Explicó, acompañada con presentación en Powerpoint, los conceptos utilizados, desarrolló las tesis y los argumentos principales con suma claridad conceptual. Asimismo, utilizó distintos tipos de argumentos cuyos nombres presentó (inferencia a la mejor explicación, etc.) y cuya estructura explicó, no dando por sentado así ningún tipo de contenido. Finalizó retomando todo lo desarrollado de manera de brindar un cierre de la clase que permita relacionar todo lo visto. Respondió con solvencia las preguntas del jurado, indicando desde qué otra perspectiva puede ser abordado el problema de la intencionalidad, apelando a experimentos mentales y con qué otros problemas filosóficos se relaciona el problema de la intencionalidad, considerando el problema de la identidad personal. La exposición ha revelado, además, que la aspirante posee una extrema claridad conceptual para la transmisión de contenidos, así como un dominio sólido de los mismos, siendo que el tema presentado ha sido tema de su investigación. En definitiva, la misma tuvo el mérito de presentar un conjunto de ideas complejas, siendo que la teoría representacional computacional de la mente no es en principio de acceso intuitivo, en términos didáctico. La aspirante demostró tener, así, no solo un conocimiento acabado del tema seleccionado sino también un gran dominio de recursos didácticos para la presentación clara y precisa de temas teóricos de alta complejidad.

Aspirante: Andrea Florencia Melamed

Indicadores a Evaluar.	Valores Sugeridos.	Antecedentes del aspirante	Puntos
Formación (entre 0 y 13 pts.)	De Grado para la Docencia y la Investigación (0 o 2 pts).	Licenciada en Filosofía, UBA	2
	De Posgrado para la Investigación (entre 0 y 9 pts.).	Doctora en Filosofía, UBA, 2017	9
	Idiomas (entre 0 y 2 pts.).	Inglés y Francés	2
Investigación (entre 0 y 13 pts.).	Participación en Proyectos de Investigación Acreditados (entre 0 y 4 pts.).	Participación en 4 proyectos UBACyT, 2 proyecto CONICET y 5 ANPCyT	1
	Becas (entre 0 y 4 pts.).	Beca Estímulo, 2008-2010, UBACyT Beca doctoral 2012-2017, CONICET Beca posdoctoral, 2018-2021, CONICET	4
	Carrera de Investigador (entre 0 y 4 pts.).	No consigna antecedentes	0
	Adscripción (entre 0 y 1 pts.).	No consigna antecedentes	0
Producción (entre 0 y 11 pts.).	Publicaciones (entre 0 y 8 pts.). Incluye elaboración de materiales didácticos.	1 libro, 5 capítulos de libros, 5 artículos en revistas, 1 trabajos en actas de congreso, 5 materiales didácticos, 1 reseña	8
	Participación en Eventos Científicos (entre 0 y 3 pts.).	1 conferencia. Participación en 19 eventos como expositor y 2 como asistente	3
Actuación Institucional (entre 0 y 13 pts.)	Docencia (entre 0 y 10 pts.).	Docencia en grado universitario sobre temas afines a la materia. Posee además docencia en posgrado.	8
	Tareas de Formación (entre 0 y 1 pts.).	No consigna antecedentes	0
	Extensión (entre 0 y 1 pts.).	Filopalooza, Festival de filosofía, Mesa de debate.	1
	Responsabilidad Institucional (entre 0 y 1 pts.).	Gestión y administración de proyectos (SADAF/CONICET), Representante estudiantil (suplente) en Junta Departamental, miembro de comité organizador de eventos científicos, referatos para revistas especializadas	1
Entrevista (hasta 15 pts.).	Hasta 15 pts.	Ver evaluación cualitativa	14
Clase de oposición y Esquema de Clase (hasta 35 pts.).	Hasta 35 pts.	Ver evaluación cualitativa	35
100 pts.	100 pts.		88

Exposición de la evaluación cualitativa de la entrevista, del esquema de clase y de la clase de oposición de la aspirante Andrea Florencia Melamed:

Durante la entrevista la aspirante ubicó adecuadamente las temáticas propias de la materia en el contexto del plan de estudios de la carrera. Asimismo, aportó precisiones sobre la orientación didáctico-pedagógica que imprimiría a las clases prácticas, proponiendo una variedad de recursos didácticos para promover la discusión crítica de los contenidos de la

materia: guía de actividades, temas para discutir en el foro del campus, bibliografía ampliatoria para quienes estén más avanzados en la carrera y estén orientando sus inquietudes hacia esta especialidad. También brindó algunas clarificaciones sobre sus antecedentes a pedido de la comisión evaluadora. En su clase de oposición, la aspirante se abocó a presentar la posición no reduccionista acerca de la conciencia defendida por T. Nagel. Presentó la pluralidad de cuestiones involucradas en el así llamado problema mente-cuerpo (cuestiones ontológicas, semánticas, epistemológicas y metodológicas) y repasó el texto de Nagel atendiendo a sus principales tesis y argumentos a la luz de estos niveles de discusión presentados exponiendo sus interrelaciones. Seguidamente comparó los argumentos antirreduccionistas de Nagel con otros semejantes destacando las peculiaridades de la posición del autor. Finalmente, a partir de fragmentos de artículos recientes, puso en cuestión los límites de los argumentos del autor, generando el espacio para la discusión crítica de la tesis de Nagel. Apoyó su exposición con una presentación de PowerPoint. Acompañó su exposición con un esquema de clase que contiene los aspectos centrales del tema desarrollado, donde se incluyen dos anexos: una guía de actividades y una guía de preguntas para profundizar el análisis y presentar algunas resonancias actuales de la discusión presentada en la clase. En su presentación, vinculó los contenidos abordados con algunos de sus intereses de investigación. El jurado considera que la aspirante ha mostrado un conocimiento sobrado de los temas propios de la materia que están conectados con los temas de investigación a los que se dedica y que su solvencia a la hora de organizar y llevar adelante su exposición en el contexto de las clases prácticas y su capacidad para conectar diversos autores y propuestas teóricas en debate que alientan a la discusión crítica y argumentativa de los temas del curso son un valioso aporte para el dictado de la materia.

Aspirante: Nicolás Serrano

Indicadores a Evaluar.	Valores Sugeridos.	Antecedentes del aspirante	Puntos
Formación (entre 0 y 13 pts.)	De Grado para la Docencia y la Investigación (0 o 2 pts).	Licenciado en Filosofía, UBA	2
	De Posgrado para la Investigación (entre 0 y 9 pts.).	Doctor en Filosofía, UBA, 2019	9
	Idiomas (entre 0 y 2 pts.).	Inglés	2
Investigación (entre 0 y 13 pts.).	Participación en Proyectos de Investigación Acreditados (entre 0 y 4 pts.).	Participación en 3 proyectos UBACyT y 2 ANPCyT	1
	Becas (entre 0 y 4 pts.).	Beca Estímulo, UBACyT, 2013-2014 Beca Doctoral CONICET 2015-2020 Beca postdoctoral, CONICET 2020-2022	4
	Carrera de Investigador (entre 0 y 4 pts.).	No consigna antecedentes	0
	Adscripción (entre 0 y 1 pts.).	Metafísica, 2012-2016	1
Producción (entre 0 y 11 pts.).	Publicaciones (entre 0 y 8 pts.). Incluye elaboración de materiales didácticos.	1 capítulo de libro, 5 artículos, 3 traducciones, 3 trabajos en actas de congresos, 1 material didáctico	7
	Participación en Eventos Científicos (entre 0 y 3 pts.).	1 Conferencia. 1 Panelista. Participación en 24 eventos como expositor y 1 como asistente	3
Actuación Institucional (entre 0 y 13 pts.)	Docencia (entre 0 y 10 pts.).	Docencia en posgrado universitario sobre temas afines a la materia. Posee además docencia de grado universitario.	8
	Tareas de Formación (entre 0 y 1 pts.).	No consigna antecedentes	0
	Extensión (entre 0 y 1 pts.).	Posee conferencias de extensión	1
	Responsabilidad Institucional (entre 0 y 1 pts.).	Evaluador externo de proyectos de investigación, jurado de tesis de licenciatura, miembro de comité organizador de eventos científicos, referatos para revistas especializadas, dos distinciones por trabajos académicos	1
Entrevista (hasta 15 pts.).	Hasta 15 pts.	Ver evaluación cualitativa	15
Clase de oposición y Esquema de Clase (hasta 35 pts.).	Hasta 35 pts.	Ver evaluación cualitativa	35
100 pts.	100 pts.		89

Exposición de la evaluación cualitativa de la entrevista, del esquema de clase y de la clase de oposición del aspirante Nicolás Serrano

En la entrevista, el aspirante ha mostrado tener un sólido conocimiento tanto de la función e importancia de la materia en el plan de estudios de la carrera, como de los principales campos de estudio que comprende la misma. Dada la heterogeneidad de las trayectorias de cursadas, propone no presuponer contenidos, explicitando los mismos. Asimismo, propone guías de lectura para que lxs alumnxs puedan reflexionar y debatir sobre el tema en

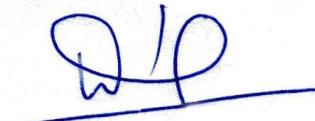
cuestión. Finalmente, este jurado considera que el aspirante puede realizar un aporte personal valioso, dado que se dedica a la investigación de temas que ocupan un lugar importante en el programa de la materia. Para su clase de oposición, el aspirante eligió el tema de la concepción nageliana del carácter subjetivo de los estados conscientes en “¿Qué se siente ser un murciélago?”. Acompañó la exposición con un detallado y muy adecuado plan de clase, en el que se especifican los objetivos conceptuales y procedimentales de la clase, las actividades, la metodología a utilizar, los conocimientos presupuestos, los contenidos conceptuales y procedimentales y la bibliografía tanto para el alumno como para la/el docente. Durante la exposición, acompañada con presentación en Powerpoint, explicó las razones de la elección de este texto, en qué unidad se inserta y con qué otros temas se relaciona. A continuación, explicó la noción clave que utiliza Nagel, a saber “what is it like to be a...” y caracterizó de manera precisa en qué consiste este carácter cualitativo de la experiencia que constituye el rasgo fundamental de la consciencia. Explicó con gran detalle, claridad, precisión y solvencia los supuestos, las principales tesis y los argumentos contenidos en el texto, así como sus alcances y limitaciones. Relacionó los contenidos de este texto en particular con otros de Nagel en los que se ocupa de la cuestión de lo objetivo y lo subjetivo, cuestión clave para la comprensión de la tesis que se defiende en el artículo en cuestión. La exposición fue clara y sistemática, mostrando un amplio dominio de los temas relevantes para la materia y manejo solvente de herramientas didácticas. Presentó asimismo una guía de preguntas para la lectura y el análisis crítico del texto. Respondió con solvencia las preguntas del jurado, indicando con qué otros textos, de otros autores, puede conectarse el artículo en cuestión, mencionando la posición reductivista de Smart y el enfoque de Dennett. Este jurado considera que el aspirante posee un conocimiento profundo, preciso y exhaustivo de la problemática presentada, siendo que su tema de investigación es la experiencia consciente, y demuestra un talento especial para transmitir de manera sencilla y didáctica ideas teóricas muy complejas.

Por todo lo expuesto, la Comisión Evaluadora propone el siguiente orden de mérito:

- 1° Nicolás Serrano (DNI 33573077) (89 puntos)
- 2° Andrea Florencia Melamed (DNI 30081315) (88 puntos)
- 3° Sabrina Haimovici (DNI 30135555) (87,5 puntos)

Y recomienda la designación de Nicolás Serrano (DNI 33573077) y Andrea Florencia Melamed (DNI 30081315) en el cargo de auxiliar de primera interino, para desempeñarse en la cátedra de Metafísica. Asimismo, deja constancia del destacado desempeño de Sabrina Haimovici (DNI 30135555) en todas las instancias de evaluación y recomienda, teniendo en cuenta la paridad entre lxs aspirantes, su designación en el cargo de auxiliar de primera interina.

Siendo las 15 horas del día 10 de junio de 2022 se da por terminada la actuación de esta Comisión.



Diana Inés Pérez



Liza Skidelsky



Bruno Borge



Ramiro Caso



Manuel Epstein